

**Результаты республиканского мониторинга функциональной грамотности
МБОУ БГ № 25 г. Салавата в 2024-2025 году
(% детей, выполнивших задания на средний, повышенный и высокий уровень от
количества участников диагностики)**

Во исполнение Приказа МОиН РБ от 03.12.2024г. №2536 проведены диагностические работы обучающихся по формированию функциональной грамотности 8 классов с использованием электронного банка заданий на портале РЭШ 19.02.2025г.

Комплексная работа проводится с целью определения у обучающихся 8-х классов уровня сформированности функциональной грамотности по направлениям «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность».

Содержание комплексной работы разработано на основе следующего документа:

- 1) Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 11.12.2020) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован в Минюсте России 01.02.2011 № 19644).
- 2) Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).
- 3) Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования для использования в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования одобрен решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 12.04.2021 г. №1/21).

Комплексная работа направлена на проверку универсальных учебных действий (УУД). Полнота проверки обеспечивается за счет включения заданий на *читательскую грамотность, математическую грамотность и естественнонаучную грамотность*.

Обобщенный план комплексной работы республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов

№ зада- ния	Направление функциональной грамотности	УУД	Уровень слож- ности	Тип задан- ия**	Макс. число баллов
№ 1	Читательская грамотность	Оценивать содержание и форму текста, использовать информацию из текста в практической задаче.	Б	В	1
№ 2	Читательская грамотность	Находить и извлекать информацию из текста.	Б	К	1
№ 3	Читательская грамотность	Воспринимать, понимать содержание текстов, находить и извлекать информацию.	Б	УС	2
№ 4	Естественно-научная грамотность	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты).	Б	В	2
	Читательская грамотность	Понимать графическую информацию (считывать информацию, представленную в виде графика, таблицы, диаграммы, карты, рисунка, схемы)			
№ 5	Математическая Грамотность	Применять простой алгоритм и грамотно интерпретировать результат, использовать понятийный аппарат курса геометрии, отбирать необходимые данные для вычислений.	Б	К	1

	Читательская грамотность	Понимать графическую информацию (считывать информацию, представленную в виде графика, таблицы, диаграммы, карты, рисунка, схемы).			
№ 6	Математическая грамотность	Применять математические инструменты для решения задач, формирование умения разрабатывать стратегию решения проблемы.	Б	К	1
№7	Математическая грамотность	Применять стандартный алгоритм, интерпретировать результат, формировать умение выполнять описываемую процедуру.	Б	К	1
№8	Естественно-научная грамотность	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, формулировать аргументы.	Б	В	1
№ 9	Естественно-научная грамотность Читательская грамотность	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты). Интерпретировать графическую информацию с использованием текста; объяснить процессы, зависимости и т. д., представленные в виде графической информации.	Б	В	1
№ 10	Естественно-научная грамотность	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам наблюдения, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	Б	Р	3

** В — задания с выбором ответа;

К — задания с кратким ответом;

УС — задание на установление соответствия;

Р — задание с развёрнутым ответом.

Результаты:

Класс	БГ, %
8а	58
8б	48
8в	46
Всего	50,7

Из таблицы видно, что высокий, повышенный и средний уровень сформированности показали 50,7% обучающихся 8 классов.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровень сформированности математической грамотности (в 8б, 8в кл.), как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях. Для них характерно прямое применение только хорошо известных математических знаний в знакомой ситуации и выполнение очевидных вычислений. Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы: обучающиеся с низкими результатами не владеют компетенциями математической грамотности; самый большой процент освоения по компетенции «Применять математические

понятия, факты, процедуры размышления», а самый низкий по компетенции «Формулировать ситуацию математически».

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии. Анализ полученных результатов естественнонаучной грамотности позволяет сделать следующие выводы: обучающиеся с низкими результатами не владеют компетенциями естественнонаучной грамотности; – обучающиеся показали самый большой процент освоения по компетенции «Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов», а по компетенции «Применение естественнонаучных методов исследования» самый низкий процент.

Обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности. Следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни при выполнении диагностической работы столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности. Таким образом, группы обучающихся с низкими результатами продемонстрировали недостаточный уровень сформированности знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Выводы:

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трём направлениям (читательская грамотность, естественнонаучная грамотность и математическая грамотность) у обучающихся 8 классов позволяет сделать следующие выводы:

- обучающихся 8 классов, участников диагностической работы по функциональной грамотности, столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку ФГ;
- при выполнении заданий по всем видам функциональной грамотности обучающиеся показали низкий уровень сформированности общеучебных умений, основным из которых является умение работать с информацией, представленной в различной форме (текстах, таблицах, диаграммах или рисунках);
- при выполнении заданий по направлению «Читательская грамотность» затруднения вызывают задания репродуктивного характера, в которых предлагаются несплошные тексты, а именно: найти информацию, данную в явном виде, соотнести информацию из различных источников и объединить её, а также задания, в которых надо высказать собственное мнение, основываясь на прочитанном тексте, и на внетекстовых знаниях;
- так как формат заданий по направлению «Естественнонаучная грамотность» отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники ДР столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практикоориентированности содержания естественнонаучного образования;
- участники ДР по направлению «Математическая грамотность» не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включённых в работу;
- причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у обучающихся 8 классов, участников ДР, могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.